

Основні результати моніторингу за 2011/2012 навчальний рік

*Витяг зі звіту підготовлений координатором
спеціалістів з моніторингу Аллою Забарною.*

Організація у 2011/2012 навчальному році моніторингу програми **Intel®"Шлях до успіху"** мала за мету:

1. Отримання відомостей, за якими можна визначити, чи розв'язуються за допомогою програми поставлені в її рамках завдання (формування в учнів критичного мислення, вироблення в учнів навиків співпраці та формування вмінь з комп'ютерних технологій).

2. Отримання відомостей, які будуть використовуватися для подальшого удосконалення програми.

3. Формування позитивного іміджу програми, пропаганда її цілей та завдань.

В I половині звітної періоду (з вересня 2011 по січень 2012 року) у групі спеціалістів з моніторингу працювало 4 особи: Богослав Ірина, Дмитренко Віра, Давиденко Олена, Рябініна Тетяна. У лютому 2012 року до групи спеціалістів з моніторингу увійшли додатково: Ворох Елла (Херсонська область), Мосіна Олена (Миколаївська область), Шибка Ольга, Степаненко Тетяна (Дніпропетровська область), Гук Оксана, Орлова Тетяна (Львівська область), Требка Лариса (Чернігівська область), Петрушко Наталія (Київська область), Заніздра Ірина (Кіровоградська область).

Деякі результати впровадження програми у звітному періоді

Тренінги для фасилітаторів

За період з 1 серпня 2011 року по 30 червня 2012 року проведено 6 тренінгів для фасилітаторів, на яких пройшло навчання 118 педагога з різних регіонів України. Слід зазначити, що 4 з 6 тренінгів проводили спеціалісти з моніторингу і на трьох тренінгах був спеціаліст з моніторингу, який спостерігав заняття за новою моделлю відвідування дорослих тренінгів. Протягом звітної

періоду спеціалістами з моніторингу було проведено 7 майстер-класів для фасилітаторів.

Навчання учнів

Протягом 2011/2012 навчального року працювало 379 навчальних груп, а кількість учнів, що відвідували заняття склала 5334 осіб. Слід зазначити, що 344 фасилітаторів (90,77% від загальної кількості) надіслали Форму1, за відомостями якої 5171 учнів розпочали навчання. Середня наповнюваність груп становила 15 осіб. По завершенню занять було надіслано 205 Форм 2.

Моніторингові візити на навчальні заняття

Протягом звітного періоду спеціалістами з моніторингу була здійснена така кількість візитів на дитячі заняття:

Прізвище спеціаліста з моніторингу	Моніторингові візити (діти)
Богослав Ірина	24
Давиденко Олена	17
Дмитренко Віра	11
Петрушко Наталія	9
Гук Оксана	7
Орлова Тетяна	7
Шибка Ольга	7
Заніздра Ірина	6
Требка Лариса	5
Мосіна Олена	4
Степаненко Тетяна	3
Ворох Елла	2
Всього	102

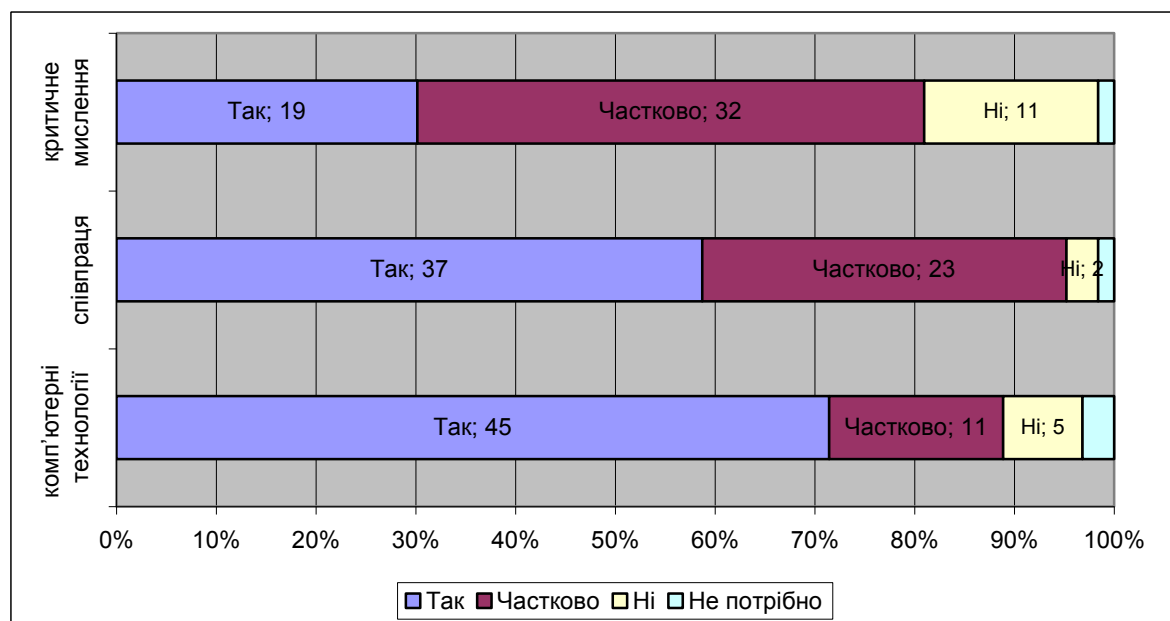
Розподіл моніторингових візитів за видами занять та навчальними курсами:

Комп'ютерні технології для місцевої спільноти	63
Комп'ютерні технології та майбутня професія	29
Комп'ютерні технології та підприємництво	2
Захист проєктів (спільнота та професії)	8
Всього	102

1. Курс Комп'ютерні технології для місцевої спільноти.

Всього візитів – 63.

За результатами моніторингових візитів на заняття з курсу „КТ для місцевої спільноти” можна зробити висновок, що найкраще впродовж заняття прослідковувалась діяльність фасилітатора, спрямована на вироблення в учнів вмінь та навичок з комп'ютерних технологій (на 72 % відвіданих занять); більш, ніж у половини відвіданих занять (58 %), відбувалось формування в учнів навичок співпраці; менш, як в третині відвіданих занять (30 %), зрозуміло і чітко прослідковувалось навчання учнів критичному мисленню (див. діаграму).



Рівень досягнення трьох основних цілей програми („КТ для місцевої спільноти”)

Аналіз робіт учнів з курсу

„Комп'ютерні технології для місцевої спільноти”

Спеціалісти з моніторингу проаналізували та оцінили роботи **168** пар учнів, які вони забирали під час моніторингових візитів на навчальні заняття з курсу „Комп'ютерні технології для місцевої спільноти”. В нижченаведеній таблиці,

в якій дані впорядковані за стовпцем „Відповідає сподіванням”, видно, що найякіснішими були такі комп’ютерні продукти, як довідник, програма новин, адресна книга, візрєць для наслідування, наше портфоліо, реклама, опитування.

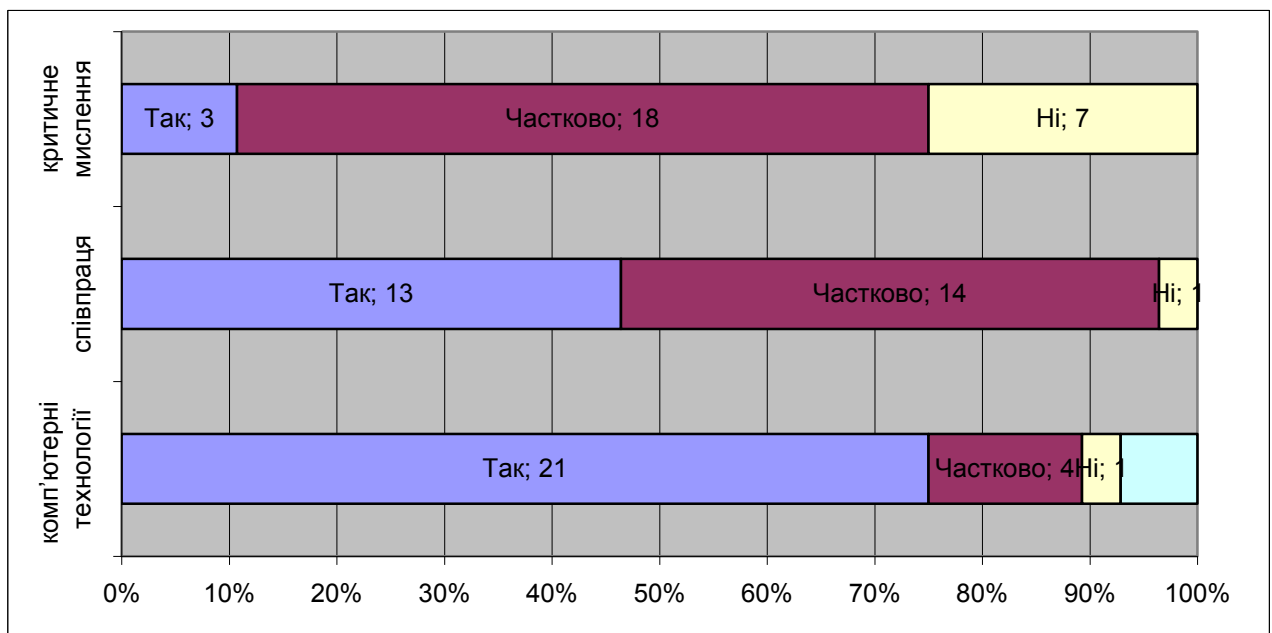
	Всього	Потребує вдосконалення	Майже відповідає сподіванням	Відповідає сподіванням	Перевищує сподівання
довідник	52	4%	46%	46%	4%
програма новин	26	12%	35%	46%	8%
адресна книга	51	6%	45%	45%	4%
візрєць для наслідування	21	19%	38%	43%	0%
наше портфоліо	42	10%	24%	43%	24%
реклама	52	13%	29%	42%	15%
опитування	60	10%	45%	42%	3%
лістівка	66	17%	29%	41%	14%
транспорт	36	17%	39%	39%	6%
карта	39	28%	23%	38%	10%
визитна картка	57	12%	49%	37%	2%
статистика	20	15%	50%	35%	0%
знаки	66	27%	33%	33%	6%
календар	52	15%	46%	33%	6%
об’ява	87	11%	51%	31%	7%
фоновий малюнок робочого столу	59	17%	47%	31%	5%
хронологія подій	30	17%	40%	30%	13%
проект	10	30%	40%	30%	0%
поштова марка	105	16%	42%	30%	12%
кошторис	48	13%	54%	23%	10%
таланти	17	18%	65%	18%	0%

стаття	30	33%	47%	17%	3%
--------	----	-----	-----	-----	----

2. Курс Комп'ютерні технології та майбутня професія.

Всього візитів – 29.

За результатами моніторингових візитів на заняття з курсу „КТ та майбутня професія” можна зробити висновок, що найкраще впродовж заняття прослідковувалась діяльність фасилітатора, спрямована на вироблення в учнів вмінь та навичок з комп'ютерних технологій (на 75 % відвіданих занять); менш, ніж у половини відвіданих занять (47 %), відбувалось формування в учнів навичок співпраці; всього на кожному 11-му заняття зрозуміло і чітко прослідковувалось навчання учнів критичному мисленню (див. діаграму).



Рівень досягнення трьох основних цілей програми („КТ та майбутня професія”)

Аналіз робіт учнів з курсу

„Комп'ютерні технології та майбутня професія”

Спеціалісти з моніторингу проаналізували та оцінили роботи **64** пар учнів, які вони забирали під час моніторингових візитів на навчальні заняття з курсу „Комп'ютерні технології та майбутня професія”. В нижченаведеній таблиці, в якій дані впорядковані за стовпцем „Відповідає сподіванням”, видно, що найякіснішими були такі комп'ютерні продукти, як анкетування, фінансовий план, розклад уроків, інтерактивна схема, буклет, інформаційний бюлетень, логотип і фірмовий бланк.

	Всього	Потребує вдосконалення	Майже відповідає сподіванням	Відповідає сподіванням	Перевищує сподівання
анкетування	25	20%	12%	64%	4%
фінансовий план	12	25%	17%	58%	0%
розклад уроків	41	2%	34%	51%	12%
інтерактивна схема	12	25%	25%	50%	0%
буклет	6	33%	17%	50%	0%
інформаційний бюлетень	34	15%	32%	47%	6%
логотип і фірмовий бланк	13	23%	31%	46%	0%
діаграма із зображеннями	22	14%	32%	45%	9%
витрати	21	24%	33%	43%	0%
план діянки	20	30%	25%	40%	5%
бізнес- пропозиція	10	30%	30%	40%	0%
вивчення попиту	23	17%	39%	35%	9%
відомість успішності	39	10%	51%	33%	5%
наше портфоліо	9	11%	56%	33%	0%
проект	10	30%	40%	30%	0%
поштова марка	105	16%	42%	30%	12%
диплом	44	18%	55%	25%	2%
публічний виступ	16	31%	38%	25%	6%
кошторис	48	13%	54%	23%	10%
таланти	17	18%	65%	18%	0%
стаття	30	33%	47%	17%	3%
веб-сайт	7	43%	57%	0%	0%

До типових помилок спеціалісти з моніторингу віднесли:

1. Відсутність обов'язкових елементи.

2. Зустрічаються роботи, які виконуються не в тій програмі, яка передбачена технологією.
3. Замість нових складних елементів учні виконують прості, тобто виконують «як вміють».
4. Зустрічаються роботи, ніяк не пов'язані з місцевим співтовариством.
5. Зустрічаються роботи не завершені, виконані наполовину.

3. Відвідування захисту проектів.

Спеціалісти з моніторингу відвідали 8 захистів проектів. Результати свого моніторингового візиту вони заносили у спеціальний журнал для захисту проектів. Наведемо деякі результати цього спостереження (витяги з журналів).

...

№		Так	Частково
9	Всі етапи захисту проектів виконуються послідовно:	8	
	а. вступне слово фасилітатора;		
	б. захист проектів проходить за заздалегідь встановленою чергою;	6	
	с. в представленні кожного проекту бере участь вся група учнів, яка виконувала проект;	8	
	д. після захисту кожної групи учні обговорюють свої ідеї про виконання проекту та показують (розказують), чому вони навчилися;	8	
	е. фасилітатор та гості беруть участь в обговоренні, задають питання, висловлюють власну думку про роботу учнів;	2	6
	ф. сертифікати вручають усім учням, які пройшли не менше 2/3 занять курсу;	8	
10	Три складові програми зрозуміло і чітко прослідковуються впродовж заняття:	6	2
	а) комп'ютерні технології;		
	в) співпраця;	8	
	с) критичне мислення;	4	4

Телефонне інтерв'ювання

З метою з'ясування впливу впровадження програми на учасників навчально-виховного процесу школи (вчителів, учнів, батьків) та шляхів її вдосконалення протягом травня 2012 року було здійснене телефонне опитування адміністрації шкіл, які працюють в програмі принаймні 2 роки. Всього було опитано 50 членів адміністрації закладів-учасників програми, з них 7 – директорів, 43 – заступників директорів з навчально-виховної роботи. В опитуванні брали участь заклади освіти Львівської, Кіровоградської, Запорізької, Київської, Миколаївської, Донецької, Дніпропетровської та Чернігівської.

Кожному респонденту було задано по 12 питань, серед яких було питання про зміни, з учителем, який став фасилітатором. Слід зазначити, що серед змін, які відбулись з вчителем-фасилітатором, респонденти відмічають: *„став більш самостійний, ініціативний; по-іншому стала проводити інші уроки; стала бачити результат; підвищився методичний рівень учителя; елементи технології використовує на уроках біології; стала комунікабельніша; стала краще виступати; підвищився фаховий рівень; вдосконалив свою методику, як фахівець, є прогрес; стала активною в роботі; включається в роботу на місто”*. А в усіх 15 випадках, коли вчитель-фасилітатор атестувався, його діяльність в програмі позитивно вплинула на результат атестації.

В цілому проведене телефонне інтерв'ювання показало, що впровадження програми в школи України позитивно впливає на учасників навчально-виховного процесу: підвищується професійний рівень педагогів, участь у програмі стає для вчителів ще одним сучасним, прогресивним досягненням (надбанням), яке суттєво впливає на процес атестації, батьки відмічають збільшення самостійності та ініціативності дітей, класні керівники спостерігають покращення стосунків в класних колективах, учні вчаться не для батьків, не для вчителів, не для оцінок, а для власного самоствердження. Отже, навчальні курси програми та педагогічна технологія, за якими вони проводяться, є дуже цінним ресурсом для української освіти.